

冒頭引用 [核兵器使用合法性勧告的意見【判例国際法（第3版）](#) 163、国際法判例百選（第3版）（別冊ジュリスト 255 号） 112】

1. Introduction

- [The Rio UN Conference on Environment and Development](#)
- 本書の目指すこと、目指さないことは？

1(1) What is international environmental law?

- ‘international environmental law’ という表現を用いない立場の論拠
- ‘self-contained discipline’ とは？
- 本書において ‘international environmental law’ という語はどのような意味で用いられるか？
- ‘international environmental law’ と ‘global environmental law’ との違いは？
- ‘transnational’ とは？
- [UN Convention on the Law of the Sea](#)
 - 日本が当事国である条約は [外務省サイト](#) に日本語訳がある
- [General Agreement on Tariffs and Trade](#)
- ‘the application of international law as a whole, in an integrated manner’ とは？
- ‘international law relating to the environment’ と ‘international law relating to sustainable development’ との違いは？
- [UNEP](#)
- ‘developmental priorities may... override environmental concerns without thereby ceasing to be “sustainable development”’ は、たとえばどういう場合に見られるか。

1(2) What is meant by ‘the environment’?

- 広義では？
- [The Declaration of the 1972 Stockholm Conference on the Human Environment](#)
- （注 26）WCED, [Our Common Future](#)
- [UNFCCC](#)
- ‘biota’ とは？
- ‘the Alice-in-Wonderland quality of meaning what we want it to mean’ とは？

1. International Law and the Environment

1(3) Why protect the environment?

- ‘anthropocentric’とは？
- 環境保護の anthropocentric な正当化根拠としてどのような立場が挙げられているか。
- [Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage](#)
- [Convention on Biological Diversity](#)
- Non-anthropocentric な正当化にはどのようなものがあるか。また、その問題点は？

1(4) The environment as a problem of international concern

- ‘international environmental law’が扱う問題は‘transboundary’, ‘regional’, ‘global’, ‘national or domestic’であるという。それぞれにつき説明せよ。
- [Vienna Convention on the Protection of the Ozone Layer](#)

1(5) The role of law in international environmental protection

- 4つの役割が挙げられている。それぞれにつき説明せよ。

1(6) Does international law adequately protect the environment?

- ‘The Greta Thunberg point’とは？
- ‘effectiveness... has multiple meanings’とのことだが、どのような意味があるか。
- ‘Ultimately this is a political challenge, not a legal one.’とはどういうことか。

2. Law-making processes and sources of law**2(1) International Law-making processes**

- “Three features”のそれぞれにつき説明せよ。
- [Geneva Convention on Long-range Transboundary Air Pollution](#)
- [Bonn Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals](#)
- 国連海洋法条約は framework convention とどこが似ていてどこが異なるか。
- [1994 Agreement Relating to Part XI](#)
- [1995 UN Agreement on Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks](#)
- [\(Draft agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national](#)

1. International Law and the Environment

[jurisdiction](#))➤ [環境金融研究機構の記事](#)

- ‘diplomatic means rather than through codification and progressive development by lawyers’とはどういうことか、また、なぜそうなのか。
- [Rio Declaration](#)
- ‘more detailed and precise rules’が‘unlikely to be either possible or desirable’であるのはなぜか。
- [Paris Agreement](#)

2(2) Sources of International law from an environmental perspective

- [Statute of the Permanent Court of International Justice](#)
- (注 95) [Statute of the International Court of Justice](#)
- ‘informal sources’は何を指しているか。また、いかなる意味において informal なのか。

(a) Treaties

- ‘law-making treaties’とはどういう条約か。
- [Vienna Convention on the Law of Treaties](#)
- ‘participate à la carte’とはどういうことか。
- ‘reservations’が認められることのメリットとデメリットは？
- reservation が認められない環境条約に多数の国が参加する理由は？
- ‘the textual, the “effective”, and the teleological approaches’とは？
- ‘the subsequent practice... must be taken into account’とはどういうことか。
- [Cairo Guidelines on the Transport of Hazardous Wastes](#)
- [The Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal](#)
- 条約法条約 31 条 3 項 c が人権法と並んで環境法においても重要である理由は？
- [Pulp Mills 事件](#) 【判例国際法（第 3 版）132、国際法判例百選（第 2 版）（別冊ジュリスト 204 号）79】
- [Shrimp-Turtle 事件](#) 【判例国際法（第 3 版）134、国際法判例百選（第 3 版）78】
- [Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora](#)
- ‘am ʘbulatory incorporation of the existing law’とは？
- [Oil Platforms 事件](#) 【判例国際法（第 3 版）158、国際法判例百選（第 3 版）108】
- ‘a Bulkanization of global treaties’とはどういうことか、またどのようにするとそれ

1. International Law and the Environment

が発生してしまうのか。

- [OSPAR 仲裁](#) 【牧野直史「MOX 工場事件」[Vita futura](#) 10 号（2004 年）73 頁】
- [北海大陸棚事件](#) 【判例国際法（第 3 版）46、国際法判例百選（第 3 版）2】

(b) Custom

- ‘customary international law’とは？
- ‘*opinio juris*’とは？
- ‘state practice’はどのようにして特定・確定するか？
- ‘Here it is the *opinion juris* to create new law that generates the practice rather than the other way round.’とはどういうことか。
- [ニカラグア事件](#) 【判例国際法（第 3 版）157、国際法判例百選（第 3 版）107】
- 慣習法認定に関する北海大陸棚判決とニカラグア判決との差異につき、‘The circumstances of the two cases are different’と説明されている。どのように different なのか。
- （環境に関する）多数国間条約が慣習国際法形成に与える影響に関するまとめ 4 点を説明せよ。
- [Gabčíkovo-Nagymaros 事件](#) 【判例国際法（第 3 版）112、国際法判例百選（第 3 版）65】

(c) General principles of law

- [World Charter for Nature](#)
- 国際司法裁判所規程 38 条 1 項(c)につき、どのような理解の対立があるか、またその対立の原因は？
- PCIJ/ICJ は、法の一般原則を確定する際に国内法をどのように利用しているか。
- [Diversion of Water from the Meuse 事件](#) 【横田喜三郎『[国際判例研究 II](#)』14】
- [Chorzow 工場事件](#) 【判例国際法（第 3 版）118、国際法判例百選（第 3 版）66】
- [Free Zones 事件](#) 【判例国際法（第 3 版）106、国際法判例百選（第 3 版）118】
- [南西アフリカ事件](#) 【判例国際法（第 3 版）144、国際法判例百選（第 3 版）99】
- [トレイル熔鋳所事件](#) 【判例国際法（第 3 版）129、国際法判例百選（第 3 版）24】
- 環境法においてより重要な general principles はどのようなものか。

(d) Judicial decisions

- 国際司法裁判所規程 38 条 1 項(d)において‘subsidiary means’とされていることは、

1. International Law and the Environment

いかなる意味において‘apt to mislead’であるのか。

- [ICJ](#)
- [ITLOS](#)
- Arbitral decisions
 - [PCA](#)
 - [RIAA](#) (判例集)
- [African Court of Human and Peoples' Rights](#)
- [European Court of Human Rights](#)
- [Inter-American Court of Human Rights](#)

(e) Writings of publicists

- [ILC](#)
- [Institute of International Law/Institut de droit international](#)
- [International Law Association](#)
- [WCED](#)
- [IUCN](#)

2(3) Codification and progressive development

- ‘authoritative statements of the law’とは？
- ‘codification’と‘progressive development’との違いは？ ILC はこの両者を明確に区別していないとのことだが、それはなぜだろうか。
- [UN Watercourses Convention](#)
- Gabčíkovo-Nagymaros 判決は ILC の作業をどのように利用したか。
- ILC が‘diminished the scope for progressive development’したのはなぜか。
- ‘[t]he resulting displacement of the ILC by other law-making bodies’が生じるのはなぜか。
- ‘Perhaps not surprisingly the UN gave UNEP...’なのはなぜか。
- ‘ILC’s current... work on “Protection of the environment in relation to armed conflict”’
[2022 年の最終草案](#)

2(4) UN conference declarations and General Assembly resolutions

- [UN Charter](#)
- ‘of a fundamentally norm-creating character’とはどういうことか。

1. International Law and the Environment

- ‘though resolutions are not *per se* binding they may help make new law’ とされているが、どのように help make new law がなされるのか。
- ‘they may... authorize, even if they do not oblige, states to act’ とはどのようなことか、またそれはなぜか。

2(5) Soft law

- ‘soft law’ とされるものの例を挙げよ。
- [IMO の非拘束的規範の例](#)
- [IAEA の非拘束的規範の例](#)
- [FAO の非拘束的規範の例](#)
- [IWC の非拘束的規範の例](#)（‘Resolution’ という名称の文書）
- ‘a complex regulatory system’ とはどのようなものか。
- ‘soft law’ の利点を 2 つ挙げよ。
- [Convention on Early Notification of a Nuclear Accident](#)
- [UNEP’s EIA Guidelines](#)
- [Espoo Convention](#)
- [UNEP’s Guidelines on Land-based Sources of Marine Pollution](#)
- [WHO Guidelines](#)
- [WTO Sanitary and Phytosanitary Agreement](#)
- [Statute of the River Uruguay](#)
- [Nuclear Safety Convention](#)
- ‘soft law’ は ‘a convenient shorthand to include vague legal norms’ であるとする見解が ‘a very serious misreading of the concept’ であるのはなぜか。

3. Overview

- ‘Much of this criticism is misconceived’ である理由を説明せよ。
- Behring Sea Fur Seals 事件 【[ケースブック国際環境法 21](#)】
- Lac Lanoux 事件 【判例国際法（第 3 版）130、国際法判例百選（第 3 版）79】
- [Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters](#)
- ‘ILC’s support for non-discriminatory access to effective remedies for transboundary environmental nuisances’ → [Draft principles on the allocation of loss in the case of transboundary harm arising out of hazardous activities](#)
- ‘It involves greater emphasis on environmental regulation and gives less prominence to

1. International Law and the Environment

liability for damage’とはどういうことか、またなぜそうなったのか。

- ‘a largely anthropocentric perspective’とはどういうことか。
- ‘the problems of effectiveness... are essentially political and policy-oriented in character’
とはどういうことか。
- ‘the major virtue of the present international political system’はどのようなものか。
- ‘radical transformation in the nature of sovereignty’はどのような現象に見られるか。
また、それはいかなる意味において radical なのか。
- ‘It is not a subject for narrow specialists’とはどういうことか。

以上